

**Управление образования и молодежной политики администрации  
Касимовского муниципального района Рязанской области  
(УОМП Касимовского района)**

**ПРИКАЗ**

28.07.2021

№ 276/1 -ОД

г. Касимов

О совершенствовании муниципальных механизмов управления качеством образования на территории Касимовского района по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

В рамках построения МСОКО, совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования и в соответствии с методическими рекомендациями ФГБУ ФИОКО по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия

**п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить муниципальную систему оценки качества подготовки обучающихся (далее – Система) согласно приложению.
2. Руководителям общеобразовательных организаций в срок до 30.09.2021 года провести мониторинг качества подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур, проведенных в 2020/2021 учебном году.
3. Центру мониторинга и информационно-методического сопровождения МКУ «ЦОДМОУ Касимовского района» (Г.В. Фролова):
  - организовать работу по внедрению (методическому сопровождению) Системы в общеобразовательных учреждениях Касимовского района;
  - в срок до 29.10.2021 года провести анализ результатов Мониторинга.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования Касимовского района С.В. Бабаеву.

И.о. начальника УОМП  
Касимовского района



С.В. Бабаева

## Система оценки качества подготовки обучающихся

**Региональные цели:** <https://disk.yandex.ru/i/qVOP4fpDqb5xKA> (стр. 5-6)

### Обоснование муниципальных целей.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления - недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально - технических, финансовых и др.) в отдельных образовательных организациях, территориально расположенных удаленно от центра муниципалитета, имеющих проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность.

По итогам 2020 года Касимовский район занимает:

- 5 место в Рязанской области по качеству общего образования (показатели – «Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость результатами ВПР»; «Доля выпускников 11-х классов, награжденных Знаком Губернатора Рязанской области «Медаль «За особые успехи в учении», от общего количества выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием»);

- 16 место в рейтинге эффективности управления в сфере образования по муниципальным районам и городским округам Рязанской области.

Муниципалитету нужны актуальные, достоверные и объективные данные об уровне образования школьников.

Еще одним вектором в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на школьном и муниципальном уровнях управления качеством образования.

В настоящее время в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: общероссийская оценка по модели PISA, региональная оценка по модели PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутримunicipальным, по результатам которых образовательной организации и муниципалитете в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования, но и в области оценки функциональной грамотности. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированное функциональной грамотности у обучающихся.

Методический анализ результатов оценочных процедур и оказания адресной помощи по повышению качества образования в Касимовском районе осуществляют специалисты Центра мониторинга и информационно-методического сопровождения МКУ «ЦОДМОУ Касимовского района. На официальном сайте УОМП Касимовского района создан раздел по управлению качеством образования.

Результаты оценочных процедур - это больше, чем просто место, которое занимает муниципалитет в региональном рейтинге. Ценность полученных результатов заключается в том, что они позволяют проанализировать причины успеха или неудачи района, вплоть до учительских практик, применяемых на уроке и во внеурочной деятельности, указать ориентиры развития и показать картину происходящего.

#### **Муниципальные цели:**

1. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

2. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

3. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

4. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

5. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

6. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

7. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

8. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

9. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

10. Увеличение доли общеобразовательных организаций района, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности (РЭШ и др.) по не менее чем трём направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.

11. Увеличение доли общеобразовательных организаций района, в которых оценочные процедуры и школьный уровень Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.

12. Увеличение доли общеобразовательных организаций района, в которых проверка работ оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.

13. Отсутствие общеобразовательных организаций в районе с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ.

14. Обеспечение 100%-ного охвата общественным/независимым наблюдением пунктов проведения экзаменационных процедур (ППЭ) и пунктов проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

15. Обеспечение анализа и интерпретации результатов оценочных процедур (ГИА, ВПР, НИКО и др.) о качестве подготовки непосредственных участников исследований, а также об общем уровне знаний предмета у обучающихся соответствующих классов в муниципалитете.

16. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в районе на основе анализа и интерпретации результатов оценочных процедур посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и корректировки образовательных программ.

17. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных организациях района требованиям ФГОС.

18. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно-следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

**Задачи:** 1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в районе, включающей оценку степени освоения ими

предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование заключений (выводов).

3. Использование при оценке качества образования на муниципальном и школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч. электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.

4. Осуществление информационно-аналитического, информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования в регионе.

5. Формирование педагогического актива экспертов, участвующих в различных формах оценки и анализа качества образования.

6. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и международных сопоставительных исследований.

7. Соблюдение комплекса мер по информационной безопасности при работе с заданиями школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее - ВОШ), ГИА, ВПР, НИКО, международных исследований и других оценочных процедур.

8. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.

9. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.

10. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, ВОШ, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9-х классах и других оценочных процедур.

11. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности в регионе.

12. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

Муниципальная оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональной образовательной политики:

- сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;
- единство подходов к формированию инструментария исследований и вариантов оценивания результатов;

- применение новых подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными требованиями.

#### **Основные направления и цели оценочной деятельности:**

#### **1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования**

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования основывается на ключевых целях обучения на этом уровне - формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации школы.

Особое место на этом этапе занимает внутришкольное оценивание, в том числе результаты всероссийских проверочных работ (далее - ВПР), призванные дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

**Региональная и муниципальная цель:** определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования.

#### **Задачи:**

оценка уровня сформированности предметных и метапредметных компетенций для определения степени готовности к обучению в основной школе;  
описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;  
обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений учащихся.

## **2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования**

На ступени основного общего образования основными целями являются формирование у учащихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Учащиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур: международные и национальные сопоставительные исследования, ВПР, государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) в форме ОГЭ и ГВЭ и др.

Оценочные процедуры, проводимые на данном уровне образования дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания образовательных траекторий, в том числе индивидуальных.

**Региональная и муниципальная цель:** определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

### **Задачи:**

выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;

определение качества подготовки выпускников 9-х классов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

## **3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования**

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка учащихся к получению профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

Показатели дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

**Региональная и муниципальная цель:** определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования.

### **Задачи:**

анализ образовательных результатов, в том числе результатов ГИА, для выработки рекомендаций по учебным предметам;

определения зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

## **4. Оценка функциональной грамотности**

**Региональная и муниципальная цель:** определение уровня сформированности функциональной грамотности (выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач).

### **Задачи:**

- выбор инструментария для определения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся;

- выявление способностей обучающихся применять полученную в процессе чтения информацию в различных ситуациях, находить, анализировать и интерпретировать её;

- выявление способностей обучающихся применять и интерпретировать математику для решения проблем реального мира;
- выявление способностей обучающихся применять естественно-научные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическим применением достижений естественных наук;
- выявление способностей обучающихся применять финансовые знания при решении учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Переориентация системы образования на развитие функциональной грамотности учащихся закреплена во ФГОС ОО на концептуальном уровне в следующих аспектах: а) изменение образовательной парадигмы — компетентностный подход, б) содержание обучения — комплексное (междисциплинарное) изучение проблем, включая жизненные ситуации; в) характер обучения и взаимодействия участников образовательного процесса — сотрудничество, деятельностный подход; г) доминирующий компонент организации образовательного процесса — практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельность, основанная на проявлении самостоятельности, активности, творчестве учащихся; д) характер контроля — комплексная оценка образовательных результатов по трем группам (личностные, предметные, метапредметные).

Функциональная грамотность показывает, насколько обучающийся может использовать полученные знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях. Она фиксирует минимально необходимый уровень готовности личности для осуществления ее жизнедеятельности в конкретной культурной среде.

#### **5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.**

Приоритетной целью функционирования системы оценки качества образования является обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

В этой связи муниципальная система оценки качества образования представляет собой инструментарий для получения необходимого для принятия эффективных управленческих решений объема достоверной и объективной информации о результативности образовательного процесса.

Это позволяет выделить группы целей муниципальной системы, которые коррелирует с региональными целями (<http://rirorzn.ru/upload/medialibrary/7d3/7d3bb07313590f5812b3a3e26ed7f5c4.pdf>).

#### **Проведение процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности:**

- организация и проведение мероприятий, направленных на защиту материалов процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников от хищений или изменений как случайного, так и умышленного характера;
- осуществление контроля за соблюдением мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

#### **Исключение конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников:**

- повышение правовой грамотности должностных лиц, привлекаемых к организации и проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников, по вопросам возникновения, содержания и последствий конфликта интересов;
- принятие своевременных и безотлагательных мер по выявлению фактов возникновения конфликта интересов при проведении оценочной процедуры и/или олимпиады школьников, анализу их причин и дальнейшему недопущению.

#### **Организация контроля за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников на региональном и муниципальном уровнях:**

- обеспечение максимального охвата процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников на региональном и муниципальном уровнях мероприятиями по соблюдению порядка их проведения;
- проведение выборочных перепроверок работ участников процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников

- анализ выявляемых нарушений, установление причин и разработка адресных рекомендаций по их профилактике и предотвращению в дальнейшем.

**Применение принципов «риск-ориентированного» подхода при организации контроля за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников на региональном и муниципальном уровнях.**

- осуществление общественного наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

- повышение качества проводимых мероприятий по обеспечению общественной открытости процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

- обеспечение использования результатов общественного наблюдения для повышения объективности проведения и анализа процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

**Организация работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования:**

- анализ образовательной деятельности и выявление причин предположительно необъективных результатов оценочных процедур и/или олимпиад школьников

- определение наиболее эффективной модели оказания организационно-методической помощи образовательным организациям либо муниципальным органам управления образованием, попавшим в «зону риска»

- проведение мониторинга эффективности принятых в их отношении мер.

**Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:**

- обеспечение корректного использования результатов оценочных процедур: стимулирование развития образования, преодоление предметных дефицитов, совершенствование преподавания учебных предметов, оказание организационно-методической помощи;

- расширение практики применения формирующего и мотивирующего оценивания в образовательных организациях;

- недопущение случаев применения результатов оценочных процедур и/или олимпиад школьников для административного давления на образовательные организации либо отдельных педагогических работников, равно как и для рейтингования образовательных организаций.

## **Методы сбора и обработки информации**

### **Методы сбора информации:**

1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;

2) Google-формы для массовых опросов.

**Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации.**

1) ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>.

2) «Барс. Веб-Образование» <https://e-school.ryazangov.ru/auth/login-page>

### **Методы обработки информации.**

В рамках внедрения муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах,

относятся:

Группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

Шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности<sup>TM</sup> и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

Ранжирование-метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

Медиана-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

Среднее арифметическое-метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа- метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

### **Мониторинги**

1. Мониторинг (анализ) результатов Всероссийских проверочных работ: по достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся.
2. Мониторинг (содержательный анализ) результатов ГИА в разрезе ОО района.
3. Проведение международных сравнительных исследований; национальных исследований качества образования; всероссийских проверочных работ; государственной итоговой аттестации обучающихся, исследований компетенций учителей.
4. Мониторинг использования общеобразовательными организациями района электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) обучающимися 5-9 классов на Платформе Российской

электронной школы.

5. Мониторинг объективности проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных организациях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения: по процентам расхождения в отметках (завышение или занижение) и по расхождению в оценке отдельных критериев.

6. Мониторинг объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников в Касимовском районе.

7. Мониторинг организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях Касимовского района в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования.

### **Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся**

См. приложение.

### **Анализ, адресные рекомендации**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);

- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;

- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;

- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов; оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования \ (ВПР);

- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)

- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

### **Меры, управленческие решения**

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с руководителями образовательных организаций, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;

- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке

образовательных результатов;

- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;
- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Например:

- кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование), решения по оказанию финансовой помощи.

- стимулирующие выплаты для победителей и призеров регионального и заключительного этапов В ОШ и педагогов, которые их подготовили;

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;

- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР;

- поощрение учителей благодарностями и грамотами УОМП Касимовского района.

#### 8. Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном ресурсе.

**Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся.**

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Единица измерения	Примечание
<b>1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b>					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «5» по результатам ВПР (по итогам годовой оценки предыдущего учебного года)	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля выполнения заданий ВПР с метапредметной составляющей	Результаты ВПР	%	По учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
<b>2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</b>					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ОГЭ (без учета пересдач)	Результаты ОГЭ	% от кол-ва сдававших (без учета недопущенных)	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчетность	% от кол-ва выпускников	
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР	Результаты ВПР	% от кол-ва сдававших	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ОГЭ (без учета	Результаты ОГЭ	% от кол-ва сдававших	

		пересдач)			
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога» (без учета детей с ОВЗ)	Результаты итогового собеседования	%	
		Доля выполнения заданий ВПР с метапредметной составляющей (5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классы)	Результаты ВПР	%	По классам, по учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
<b>3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования</b>					
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	% от кол-ва выпускников	
		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 36;</li> <li>- по математике профильного уровня от 27;</li> <li>- по биологии от 36;</li> <li>- по географии от 37;</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22;</li> <li>- по информатике и ИКТ от 40;</li> <li>- по истории от 32;</li> <li>- по литературе от 32;</li> </ul>	Результаты ЕГЭ	% от кол-ва выпускников	ТБ1 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 № 112210)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- по обществознанию от 42;</li> <li>- по физике от 36;</li> <li>- по химии от 36.</li> </ul>			
2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 73;</li> <li>- по математике профильного уровня от 68;</li> <li>- по биологии от 79;</li> <li>- по географии от 69;</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80;</li> <li>- по информатике и ИКТ от 84;</li> <li>- по истории от 72;</li> <li>- по литературе от 73;</li> <li>- по обществознанию от 72;</li> <li>- по физике от 62;</li> <li>- по химии от 80</li> </ul>	Результаты ЕГЭ	% от кол-ва выпускников	ТБ2 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособр надзора от 16.07.2019 № 112210)
3.	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»	Результаты ИС	%	Умение логически выстраивать рассуждение, сравнивать, обобщать, делать выводы
<b>5. Оценка функциональной грамотности</b>					
1.	Уровень охвата обучающихся процедурами по оценке функциональной грамотности	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	%	
2.	Качество математической грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего	Опросные таблицы Excel	%	

		количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности			
3.	Качество читательской грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	%	
4.	Качество финансовой грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	Опросные таблицы Excel	%	
5.	Качество естественно-научной грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	%	
<b>6.Объективность процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников</b>					
1.	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 75 баллов и выше от общего количества медалистов.	Распорядительные акты Министерства образования и молодежной политики Рязанской области «Об утверждении результатов ЕГЭ»	%	
2.	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников основной общеобразовательной школы, получивших аттестат особого образца, сдавших ОГЭ по выбору на «4» и «5».	Распорядительные акты Министерства образования и молодежной политики Рязанской области «Об утверждении результатов ОГЭ»	%	
3.	Соответствие внешнего и внутришкольного	Доля обучающихся на уровне начального общего образования, подтвердивших	Опросные таблицы Excel		По каждому предмету

	оценивания	свою итоговую оценку за предыдущий учебный год, по результатам ВПР			
4.	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля ОО с признаками необъективности ВПР	Опросные таблицы Excel	%	
5.	Степень охвата ОО независимым наблюдением при проведении оценки качества образования	Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	Опросные таблицы Excel	%	
6.	Степень охвата ОО независимым наблюдением при проведении ВСОШ	Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении ВСОШ	Опросные таблицы Excel	%	
7.	Соблюдением мер информационной безопасности	Доля ОО с отсутствием фактов передачи КИМ третьим лицам, либо неограниченному кругу лиц	Акты общественных наблюдателей при проведении всех оценочных процедур и олимпиад, служебные записки должностных лиц	%	
8.	Соблюдением мер информационной безопасности	Доля ОО с отсутствием фактов внесения изменений в работы обучающихся и контрольно-измерительные работы третьими лицами	Акты общественных наблюдателей при проведении всех оценочных процедур и олимпиад, служебные записки должностных лиц	%	
9.	Степень охвата ОО мероприятиями по обеспечению предотвращения возникновения конфликта интересов	Доля ОО, охваченных мероприятиями по повышению правовой грамотности должностных лиц, привлекаемых к проведению оценочных процедур, в части предотвращения возникновения конфликта интересов	Распорядительные акты ОО о проведении данных мероприятий	%	
<b>7. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО Касимовского района требованиям ФГОС</b>					
1.	Определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО	Доля ОО, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней и	Опросные таблицы Excel	%	

	региона требованиям ФГОС	находится в общем доступе (размещу на сайте ОО)			
2.		Доля ОО, реализующих проектную деятельность	Опросные таблицы Excel	%	
		Доля ОО, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся	Опросные таблицы Excel	%	
		Доля ОО, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)	Опросные таблицы Excel	%	
		доля ОО, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	%	
		Доля ОО, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel	%	
		Доля педагогических работников ОО региона, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС.	Опросные таблицы Excel	%	

